



REPUBLIKA HRVATSKA
Visoki trgovački sud Republike Hrvatske
Berislavićeva 11, Zagreb

Poslovni broj: 71 PŽ-776/2022-2

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Visoki trgovački sud Republike Hrvatske, u vijeću sastavljenom od sudaca dr. sc. Srđana Šimca, predsjednika vijeća, Davora Pustijanca, suca izvijestitelja i Božene Zajec, člana vijeća, u postupku po zahtjevu FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Regionalni centar Zagreb, Podružnica Varaždin, za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom SHOPPING SOLUTIONS d.o.o., OIB 99249126959, Varaždin, Ulica Ivana Kukuljevića 32, protiv rješenja Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-514/2021-4 od 20. siječnja 2022., u sjednici vijeća održanoj 22. veljače 2022.

r i j e š i o j e

Ukida se rješenje Trgovačkog suda u Varaždinu poslovni broj St-514/2021-4 od 20. siječnja 2022. i predmet vraća tom sudu na ponovan postupak.

Obrazloženje

1. Pobijanim rješenjem Trgovački sud u Varaždinu poslovni broj St-514/2021-4 od 20. siječnja 2022. otvorio je skraćeni stečajni postupak nad dužnikom, imenovao stečajnog upravitelja Engjella Dishpallija iz Vinkurana, istovremeno zaključio postupak te odredio da će se rješenje objaviti na e-Oglasnoj ploči sudova i po pravomoćnosti dostaviti sudskom registru radi brisanja dužnika (točke I.-V. izreke).

2. Iz obrazloženja proizlazi da je Financijska agencija (dalje: FINA) podnijela prvostupanjskom sudu 5. studenog 2021. zahtjev za provedbu skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom Shopping solutions d.o.o., OIB 99249126959, Varaždin, Ulica Ivana Kukuljevića 32, na temelju odredbe čl. 429. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15 i 104/17; dalje: SZ) jer dužnik u Očevidniku redosljeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana. Prvostupanjski sud je 22. studenog 2021. na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova, sukladno članku 430. SZ-a, objavio oglas s podacima o identifikaciji dužnika te ukupnom iznosu duga dužnika evidentiranog na temelju neizvršenih osnova za plaćanje, uz poziv osobama ovlaštenim za zastupanje dužnika da podnesu sudu javnobilježnički ovjеровljen popis imovine i obveza dužnika na propisanom obrascu i vjerovnicima dužnika da predlože otvaranje stečajnog

postupka nad dužnikom, sve uz upozorenje na pravne posljedice nepodnošenja prijedloga za otvaranje stečajnog postupka.

3. S obzirom na to da osobe ovlaštene za zastupanje dužnika nisu u propisanom roku od 15 dana podnijele sudu popis imovine i obveza dužnika, a ni jedan vjerovnik u roku od 45 dana od objave navedenog oglasa nije podnio sudu prijedlog za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, prvostupanjski je sud sukladno čl. 431. st. 1. i čl. 432. SZ-a donio rješenje o otvaranju i zaključenju skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom.

4. Protiv rješenja žalbu je podnio dužnik u kojoj u bitnom ističe da u vrijeme donošenja pobijanog rješenja nisu postojali uvjeti za pokretanje stečajnog postupka. Ističe da je 18. siječnja 2022. izvršena deblokada računa pa je poslovanje dužnika vraćeno u redovni tijek, odnosno dužnik u trenutku donošenja pobijanog rješenja 20. siječnja 2022. normalno ispunjava svoje obveze i redovno posluje. Kako je izvršena deblokada računa prije nego je pobijano rješenje doneseno, a Financijska agencija je uredno izvršila povrat predujma za stečaj predlaže poništenje pobijanog rješenja i obustavu postupka. Žalbi je priložio potvrdu Financijske agencije od 26. siječnja 2022.

5. Žalba je osnovana.

6. Ispitavši pobijano rješenje sukladno odredbama čl. 365. st. 2. i čl. 381. ZPP u vezi s čl. 10. SZ-a, u granicama žalbenih razloga, te pazeći po službenoj dužnosti na bitne povrede odredaba parničnog postupka iz čl. 354. st. 2. t. 2., 4., 8., 9., 13. i 14. ZPP-a i pravilnu primjenu materijalnog prava, ovaj sud nalazi da pobijano rješenje nije pravilno ni zakonito.

7. Iz spisa proizlazi da je prijedlog za otvaranje skraćenog stečajnog postupka nad dužnikom podnijela FINA, na temelju ovlaštenja iz čl. 429. st. 1. SZ-a, a u roku od osam dana od isteka razdoblja iz čl. 428. t. 2. SZ-a, budući da je dužnik na dan 4. studenog 2021. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje imao evidentirane neizvršene obveze za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana u ukupnom iznosu od 34.727,42 kn (u koji iznos je uračunata i naknada Financijske agencije za provedbu ovrhe na novčanim sredstvima) i jer, prema podacima Hrvatskog zavoda za mirovinsko osiguranje, nije imao zaposlenih.

8. Kako niti jedan vjerovnik nije u roku od 45 dana predložio otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom, niti je osoba ovlaštena za zastupanje dužnika roku od 15 dana od dostavila javnobilježnički ovjeren popis imovine dužnika pravne osobe, tako je prvostupanjski sud primjenom odredbe čl. 431. SZ-a po službenoj dužnosti donio pobijano rješenje.

9. Pretpostavke za provedbu skraćenog stečajnog postupka propisane su odredbom čl. 428. SZ-a prema kojoj će sud provesti skraćeni stečajni postupak nad pravnom osobom ako nema zaposlenih, u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 120 dana te ako nisu ispunjene pretpostavke za pokretanje drugog postupka radi brisanja

iz sudskoga registra. Te pretpostavke moraju postojati i na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka.

10. Slijedom navedenog, prvostupanjski sud je prije donošenja pobijanog rješenja bio u obvezi utvrditi jesu li i na dan 20. siječnja 2022. bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a, za koje dužnik tvrdi da nisu jer da je izvršena deblokada njegovog računa (i to 18. siječnja 2022.), a što proizlazi i iz potvrde Financijske agencije od 26. siječnja 2022. koju je priložio uz žalbu.

11. S obzirom na to da je sud propustio utvrditi ovu odlučnu činjenicu, pobijano rješenje se za sada ne može ispitati, stoga je na temelju odredbe čl. 380. t. 3. ZPP-a u vezi s čl. 10. SZ-a valjalo pobijano rješenje ukinuti te predmet vratiti prvostupanjskom sudu na ponovan postupak.

12. U ponovnom postupku prvostupanjski sud će ispitati jesu li na dan odlučivanja o provedbi skraćenog stečajnog postupka bile ispunjene pretpostavke iz čl. 428. SZ-a te potom donijeti pravilnu i zakonitu odluku.

Zagreb, 22. veljače 2022.

Predsjednik vijeća
dr. sc. Srđan Šimac

Broj zapisa: **eb307-02c0d**

Kontrolni broj: **05535-bd8cb-d046d**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=SRĐAN ŠIMAC, L=ZAGREB, O=VISOKI TRGOVAČKI SUD REPUBLIKE HRVATSKE, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Visoki trgovački sud Republike Hrvatske** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.